

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

ਜਂ. 17] No 17] नद्द विल्ली, शनियार, जुलाई 6, 2002/ आबाद 15, 1924

NEW DELHI, SATURDAY, JULY 6, 2002/ASADHA 15, 1924

इम भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह भ्रालग संकलम के रूप में रखा जा सके।

Separate Paging is given to this Part in order that it may be filed as separate compilation.

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (iii) PART II—Section 3—Sub-section (iil)

केन्द्रीय श्रधिकारियों (संघ राज्य क्षेत्र प्रशासनों को छोड़कर) द्वारा जारी किये गये श्रावेश और श्रधिसूचनाएं Orders and Notifications issued by Central Authorities (other than the Administrations of Union Territories)

> भारत निर्वाचन आयोग आदेश

नई दिल्ली, 27 मई, 2002

आ. अ. 37.—यतः, 1999 में, 96-पथीरा, विधान सभा निर्वाचन-क्षेत्र से महाराष्ट्र विधान सभा के लिए हुए, साधारण निर्वाचन लड़ने वाले एक अभ्यर्थी श्री शिन्हे पण्डित पाराश्रम, निवासी 'हमेय' विवेकानन्द नगर, पचोरा जिला, जलगाव, महाराष्ट्र, को, भारत निर्वाचन आयोग लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951की धारा 10 क के अधीन सारीख 7 जून, 2001 के अपने आदेश संख्या 76/महा निव - स./94 द्वारा उक्त अधिनियम के श्रीर उसके अधीन बनाए गए निययों श्रीर आदेशों द्वारा अपिक्षत रीति से निर्वाचन व्ययों का लेखा दाखिल करने में असफल रहने के कारण निर्राहत घोषित किया था; श्रीर

यत. जिला निर्वाचन अधिकारी, जलगांव ने आने 11 अप्रैल, 2002 ने अपने पत्न द्वारा आयोग को यह रिपोर्ट दी है कि आयोग हारा उनको जारी किए कारण बताधो नोटिस का अनुपालन करते हुए उन्होंने निर्वाचन व्ययों का नेखा के दोशों की दूर कर दिया था और जिला निर्वाचन अधिकारी का कार्यालय समय से इस सूचना के तथ्य को आयोग को सुचित करने में असफल रहा; ग्रीर

्यतः, निर्याचन आयोग का सभाधान हो गयः है कि जिला निर्वाचन अधिकारी, जलगांग कि अधिकार रिपोर्ट में निहित मारवान तथ्यों और उपलब्ध अतिरिक्त निविष्टियों पर यः निर्णय लिया कि अभ्यर्थी पर अध्यारोभीत निर्रहता, जिला निर्वाचन अधिकारी कि लुटिपूर्ण रिपोर्ट पर आधारित थी विचार करने के बाद लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 की धारा 11 द्वारा प्रवत्त अक्तियों का प्रयोग करते

हुए उपरोक्त अभ्यर्थी श्री शिन्डे पण्डित पाराश्रम पर अध्या-रोपित निरहंता शुरू से हटाई जाए ।

अतः, अब आयोग के 7 जून, 2001 के आदेश संख्या 76/महा.-वि.स./99 के ऋम संख्या 20 पर पड़ने वाला नाम उक्त आदेश से 7 जून, 2001 से हटा लिया समझा जाएगा।

[सं. 76/महा--वि.स./96/99] आदेश में,

सी.आर. ब्रह्मम्, सचिव

ELECTION COMMISSION OF INDIA ORDER

New Delhi, the 27th May, 2002

O. N. 37.—Whereas, Shri Shinde Pandit Parashram, resident of "Amey" Vivekanand Nagar, Pachora, Dist. Jalgoan, Maharashtra, a contesting candidate for the General Election to the Logislative Assembly of Maharashtra, held in 1999 from 96-Pachora Assembly Constituency was disqualified by the Election Commission of India, vide its order No. 76/MT-LA/99, dated 7th June, 2001, under section 10A of the Representation of the People Act, 1951, for failure to lodge his account of election expenses as in the manner required by the said Act and the Rules and orders made thereunder;

Whereas the District Election Officer, Jalgaon has now reported to the Commission vide his letter dated 11th April, 2002 that the above said candidate had removed the defects in his election accounts in compliance to the Commission's show cause notice issued to him and the DEO's office failed to bring this fact to the notice of the Commission in time; and

Whereas the Commission is now satisfied that the disqualification imposed on the candidate was based on the erroncous report of the DEO Jalgaon and has therefore, decided, after considering additional inputs now available and all material facts contained in DEO, Jalgaon latest report, in exercise of the powers conferred by Section 11 of the Representation of the People Act, 1951, to revoke ab-initio the disqualification imposed upon the above said candidate, Shri Shinde Pandit Parashram,

Now, therefore, the name of the said Shri Shinde Pandit Parashram, appearing at Sl. No. 20 in Commission's order No. 76/MT-LA/99, dated 7th June, 2001, shall be deemed and shall always be deemed to have been omitted from the said order with effect from 7th June, 2001.

[No. 76/MT-LA/96/99] By Older, C.R. BRAHMAM, Secy.

नई दिल्ली, 4 जुम, 2002

आ.अ. 38.—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 (1951 का 43) की धारा 106 के अनुसरण में, भारत निर्वाचन आयोग 1991 की निर्वाचन अर्जी संख्या 6 में इसाहाबाद उच्च न्यायालः, लखनऊ बैंच, लखनऊ के तारीख 8 जून, 2001 के निर्णय को एसबुद्वारा प्रकाशित करता है।

(निर्णय अधिनुचचना के ग्रंग्रेजी भाग में छपा है।)
[संख्या 82/ए.प्र.-लो.स./6/91(लखा)]
आदेश से.

एस.के. कौरा, सचिव

New Delhi, the 4th June, 2002

O. N. 38.—In pursuance of Section 106 of the Representation of the People Act, 1951 (43 of 1951), the Election Commission of India hereby publishes the judgement dated 8th June, 2001 of the High Court of Judcature at Allahabad, Lucknow Bench, Lucknow in Election Petition No. 6 of 1991.

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT ALLAHABAD

LUCKNOW BENCH, LUCKNOW

Election Petition No. 6 of 1991.

Ziaur Rahman

.. Petitioner

Vs.

1. Shri Dabi Bux Singh & Others ...Respondents U/s 80/81 of the Representation of People Act, 1951.

Lucknow Dated: 4-4-97. Hon. K. C. Bhargaya, J.

Learned counsel for the petitioner states that this petition has become infructuous. The petition is dismissed as having become infructuous. The security be returned to the petitioner in accordance with law.

Sd/- K. C. BHARGAVA. 4-4-97

[No. 82/UP-HP/6/91 (Luc.)] By Order,

S. K. KAURA, Secy.

नई दिल्लो, 28 जून, 2002

आ.अ. 39.—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 है (1951 का 43) को धारा 106 के अनुसरण में, निर्वाचन आयोग एतव्दारा निर्वाचन अर्जी सं. 5/99 में दिया गया पटना उच्च न्याद्यालय पटना का तारीख 2-4-2002 का आवेण प्रकाणित करना है।

(आदेश इस अधिनियम के श्रंग्रेजो भाग में छपा है।) [सं.82/बिहार (5/99)/2002]

आदेश से, के.आर. प्रसाद, स**चिव**

New Delhi, the 28th June, 2002

O. N. 39.—In pursuance of Section 106 of the Representation of the People Act, 1951 (43 of 1951) the Election Commission hereby publishes the order dated the 2-4-2002 of the High Court of Judicature at Patna in Election Petition No. 5 of 1999.

(F. B. O. Sch. III—5

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

Serial Date of No. of Order Order E. P. No. 5 of 1999

Office notes as to action if it is taken on order

ORDER WITH SIGNATURE

Mahachandra Prasad Singh Vrs. Prabhunath Singh

For the Petitioner: M/s. S. N. P. Sharma &

Amrendra Kumar Singh

For the respondent:

M/s Bindhyachal Singh &

Shambhu Sharan Singh

34. 02-04-2002 Counsel appearing on behalf of both the parties are present.

The learned counsel for the petitioner submits that petitioner does not want to press this election pretition. In view of the aforesaid submission made on behalf of the petitioner, this election petition stands dismissed, as prayed for without cost.

Cp : 2 M.E.H.

Sd/- M. L. VISA

[No. 82/BR//(5/99)/2002]

By Order, K. R. PRASAD, Secy.